



DEFINITIE, AFBAKENING EN SELECTIECRITERIA ONDERSCHIEDING WETENSCHAPSCOMMUNICATIE

1 Definitie wetenschapscommunicatie

Wetenschapscommunicatie is op een actieve manier over wetenschap in dialoog treden met het brede publiek aan de hand van specifieke strategieën telkens aangepast aan de specifieke eigenschappen van verschillende doelgroepen met als uiteindelijk doel interesse te wekken, kennis te vergroten, opinie te vormen, en attitude en/of gedrag te veranderen (“informed citizenry”). Onder wetenschap wordt geneeskundige, alfa-, beta-, gamma- en technische wetenschap verstaan.

Het vertrekpunt van wetenschapscommunicatie, of ze nu aanbodgedreven of vraaggedreven is, wordt gevormd door de vragen die leven bij het publiek en de overheid. Het doel van wetenschapscommunicatie is om het publiek er van te overtuigen dat kennis van wetenschap en techniek een cruciale rol spelen in het oplossen van die vragen. Wetenschapscommunicatie is onder andere gericht op het verhogen van de wetenschappelijke geletterdheid bij het publiek, zowel in het verspreiden van wetenschappelijke kennis, het informeren over wetenschappelijke praktijken en methoden, de drijfveren en attitudes van de wetenschapper als het reflecteren over de maatschappelijke rol van de wetenschappen.

2 Afbakening activiteiten

Welke wetenschapscommunicatie-activiteiten komen in aanmerking:

Inhoud: geneeskundige, alfa-, beta-, gamma- en technische wetenschappen. Zowel fundamenteel en toegepast onderzoek; als product en proces van wetenschap komen aan bod.

Doelstellingen: informeren over wetenschappen, interesse wekken voor wetenschappen (in de eerste plaats bij kinderen en jongeren), sensibiliseren voor (het belang van) wetenschappen.

Doelgroepen: verschillende doelgroepen kunnen aan bod komen, zoals kinderen, jongeren, het brede publiek,...

Vorm: boeken, populariserende artikels, lezingen, blogs, deelname aan panels, wetenschapscafés, workshops,...

3 Selectiecriteria



1. **Relevantie** van de prestatie (beantwoordt de prestatie aan een nood? Is het een antwoord op een doelstelling van wetenschapscommunicatie, of gericht op een belangrijke doelgroep). In hoever beantwoordt de prestatie aan de doelstellingen vooropgesteld in de visietekst van de prijs?
2. **Kwaliteit** van de prestatie
 - 2.1. Momentane impact
 - 2.2. Duurzame impact: recurrente en blijvende impact
 - 2.3. Interactief karakter
 - 2.4. Wetenschappelijke onderbouwing
 - 2.5. Aantal bereikte doelstellingen / efficiëntie
3. **Innovatief** karakter en/of originaliteit van de prestatie
4. Geleverde **inspanning**, rekening houdend met de tijdsbesteding van de kandidaat
5. **Gedrevenheid en motivatie** v/d kandidaat. In welke mate kan de kandidaat een interessant rolmodel zijn voor andere wetenschappers?